

АНАЛИЗ РАБОТЫ
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ца-Веденская СОШ № 1»
за 2022/23 учебный год

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

- 2. Анализ достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы**
- 3. Анализ школьной системы оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы**
- 4. Анализ реализации программ формирования, развития УУД**
- 5. Анализ реализации рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин и учебных планов.**
- 6. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2022/23 УЧЕБНЫЙ ГОД**
- 7. Цели и задачи на 2023/24 учебный год**

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В 2022/23 учебном году в МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1» образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373. Нормативный срок освоения – четыре года. Целью реализации ООП НОО является – <...>. Основные задачи ООП НОО: <...>
- ООП НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286. Нормативный срок освоения – четыре года. Целью реализации ООП НОО является – <...>. Основные задачи ООП НОО: <...>

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация двух образовательных программ:

- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897. Нормативный срок освоения – пять лет. Целью реализации ООП ООО является – <...>. Основные задачи ООП ООО: <...>
- ООП ООО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287. Нормативный срок освоения – пять лет. Целью реализации ООП ООО является – <...>. Основные задачи ООП ООО: <...>

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС СОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413. Нормативный срок освоения – два года. Целью реализации ООП СОО является – <...>. Основные задачи ООП СОО: <...>

Основные образовательные программы:

- реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС соответствующего уровня;
- разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей обучающихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ СОШ № 1;
- содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;
- реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, санитарными правилами и гигиеническими нормативами.

Внеурочная деятельность организуется с учетом интересов обучающихся и возможностей МБОУ СОШ № 1. Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения программ общего образования с учетом выбора участниками образовательных отношений учебных курсов внеурочной деятельности из перечня, предлагаемого Школой.

Внеурочная деятельность МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1» осуществляется через:

- организацию кружков, секций, проектной деятельности;
- организацию деятельности групп продленного дня;
- <...>

В МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1» принимаются все обучающиеся с 1-го по 11-й класс на основании личного заявления родителя (законного представителя) при наличии вакантных мест. В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в 1-й класс МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1» прием детей осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1» имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1», лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией, основными образовательными программами, реализуемыми МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1», и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

2. АНАЛИЗ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

2	87	90	91	84	85	70	78	89
3	36	63	33	40	80	76	72	59
4	75	100	92	79	72	67	92	84
Сред.	72	87	74	77	83	74	72	73

Анализ сформированности предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов показал, что наибольшие трудности у обучающихся вызвало задание на умение проводить звуко-буквенный анализ слова и умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте. В целом сформированность предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов составила 73 процента. При этом хуже всего предметные умения по русскому языку сформированы в 3 классе (59%), а лучше всего – в 2 классе (89%).

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка	Обученность, %
Русский язык								
2	3	7	7	0	91	100	4,9	84
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО

<...>

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

<...>

Анализ результатов ГИА-9

Выпускники в 2022/2023 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали - 5 обучающихся;
- чеченский язык выбрали - 5 обучающихся
- биологию выбрали – 10 обучающихся ;

В 2022/23 учебном году школьники, прибывшие из Саратовской области и продолжившие учебу в других регионах РФ, сдавали ГИА в форме промежуточной аттестации (приказ Минпросвещения от 22.02.2023 № 131/274). В МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1»

Класс	Количество обучающихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК								
9	10		3	7	–	57	3,7	100
МАТЕМАТИКА								
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

<...>

Анализ результатов ГИА-11

<...>

Класс	Количество обучающихся	Средний балл	% обучающихся, прошедших минимальный порог
РУССКИЙ ЯЗЫК			

11	6	74	100
МАТЕМАТИКА (базовый уровень)			
11	6	65	100
<...>			

Анализ результатов обучения по школе

Данные	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	Год
Всего обучающихся	120	120	120	120	120
Не успевают	0	0	0	0	0
Не аттестованы	0	0	0	0	0
Отличники	16	16	17	17	17
Хорошисты	30	30	33	33	33
С одной «4»	4	3	4	8	6
С одной «3»	7	6	8	8	10
% качества	67	67	79	87	87
Средняя оценка	3,8	3,7	3,9	4,1	4,1
% обученности	52	52	54	51	55
% успеваемости	100	100	100	100	100

<...>

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»

Анализ результатов обучения за 2022/23 учебный год позволил выявить повышение качества знаний в III и IV четверти. Таким образом, в целом по школе по сравнению с прошлым учебным годом качество знаний снизилось на 15 процентов.

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.
- 1.6. В целях ликвидации пробелов у обучающихся, имеющих пропуски уроков по уважительным причинам:
 - организовать в новом учебном году консультации для обучающихся, пропустивших значительное количество уроков, и для обучающихся с низкой учебной мотивацией по основным предметам: русскому языку, математике, английскому языку, физике, химии, биологии. Предоставить в учебную часть график консультаций по предмету до 25.08.2023;
 - использовать форму наставничества «ученик – ученик», «студент – ученик»;
 - рекомендовать обучающимся и родителям цифровые ресурсы ФГИС «Моя школа» для самостоятельной подготовки;
 - организовать в новом учебном году консультации для подготовки обучающихся 9-х и 11-х классов к ГИА в разноуровневых группах. Организовать группы базового и продвинутого уровня в зависимости от подготовки обучающихся.

<...>

2. Классным руководителям:

- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

<...>

3. Руководителям ШМО:

- 3.1. Проанализировать результаты обучения обучающихся за 2022/23 учебный год на заседаниях ШМО в срок до 15.08.2023.
- 3.2. Обсудить и принять необходимые меры, направленные на повышение образовательных результатов обучающихся в 2022/23 учебном году.

<...>

4. Заместителю директора по УВР:

- 4.1. Взять под контроль образовательные результаты обучающихся в 5–9-х классах.
- 4.2. Провести собеседование с учителями, имеющими низкие результаты обучения по предмету.
- 4.3. Усилить контроль за организацией и проведением индивидуальной работы учителей с неуспевающими обучающимися с целью недопущения неудовлетворительных результатов обучения в 2023/24 учебном году.
- 4.4. Совместно с учителями разработать маршрутные листы по ликвидации академической задолженности по предметам и выдать на руки неуспевающим обучающимся и их родителям в срок до 01.06.2023.

4.5. Разработать план повышения качества образования в ОО.

<...>

3. АНАЛИЗ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Деятельность внутренней системы оценки качества образования проводилась в соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2022/23 учебный год. Были запланированы следующие мероприятия по контролю образовательных результатов школьников:

Мероприятия по контролю образовательных результатов школьников

Класс	Учебный предмет	Форма	Сроки	Уровень	Субъект оценки
Начальное общее образование					
1	Русский язык	Мониторинг индивидуальных образовательных достижений	Сентябрь–май	Индивидуальный	Учитель-предметник
2	Русский язык, чтение, математика, окружающий мир	Комплексная диагностическая работа	Январь	Региональный	Учитель-предметник
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Основное общее образование					
6	Функциональная грамотность (читательская)	Диагностическая работа	Декабрь	Региональный	Учитель-предметник
7	Функциональная грамотность (математическая)	Диагностическая работа	Январь	Школьный	Учитель-предметник

<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Среднее общее образование					
10	Русский язык	Административная контрольная работа	Май	Школьный	Учитель-предметник
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>

Результаты ВПР

В 2023 году в соответствии с приказом Рособнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», приказом Комитета по образованию муниципального образования Введенского района ЧР от 22.02.2023 № «О проведении мониторинга качества образования» Всероссийские проверочные работы были проведены в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–6-х классах не проводился.

Вывод: в работе приняли участие 58 учеников (100%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2023 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 2022/23 уч. года	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Эрсимикова А.Ю.	4	0	3	0	81%	2	2	3	0	57%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50 процентов обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 процентов обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Математика

<...>

Итоги ВПР 2023 года в 5-х классах

<...>

Выводы:

1. 50 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2022/23 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 4-х классах: 50 процентов обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 5, 6, 7, 8-х классах.
2. Анализ результатов ВПР показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике.
4. <...>

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2023 на педагогическом совете от 31.05.2023 № 5. Включить в повестку педагогического совета вопрос об объективности полученных результатов независимой оценки, их использования в целях повышения качества образования.

2. Руководителям ШМО:

- 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 15.06.2023.
- 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
- 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 23.06.2023.

3. Классным руководителям 4–8-х классов:

- 3.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 22.05.2023.

4. Учителям-предметникам:

- 4.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
- 4.2. Использовать результаты ВПР для коррекции знаний учащихся по предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, а также для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.
- 4.3. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2023/24 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем; внести в рабочие программы изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения ООП.

<...>

Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающего и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;
2. во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;
 - безотметочно (зачет/незачет) по учебному предмету «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Объектом оценивания по данному предмету становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов, а также в форме защиты итогового индивидуального проекта.

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в электронный журнал. Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень

функциональной грамотности: низкий, базовый, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

<...>

Выводы

1. Выявлена необходимость в дополнительной оценке. Учителю математики Лулуевой Л.С. в 2023/24 учебном году запланировать дополнительные проверочные и контрольные работы, чтобы увеличить накопляемость отметок, или усилить систему устного опроса.
2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2023/24 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2022/23 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2023/24 учебный год.
3. Привести систему оценивания Школы в соответствие с ФОП. Сформировать в школе единую систему оценивания в соответствии с ФОП и с Методическими рекомендациями по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, направленными письмом Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49.
4. С целью повышения объективности оценивания применять критериальное оценивание при проведении внутришкольных оценочных процедур.

<...>

4. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ФОРМИРОВАНИЯ, РАЗВИТИЯ УУД

В октябре 2022 года школа принимала участие в Общероссийской оценке по модели PISA. В диагностике приняли участие 49 обучающихся.

Таблица. Результаты обучающихся школы в сопоставлении со средними общероссийскими результатами 2022 года

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Школа	РФ	Школа	РФ	Школа	РФ
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	513	497	508	498	475	476
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	6%	15%	2%	19%	6%	17%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	6%	7%	2%	11%	0%	1%

В «Оценке по модели PISA» выделяют шесть уровней для каждого вида грамотности, где пятый и шестой уровни — самые высокие, их достижение указывает на высокие компетенции; второй уровень — пороговый, его недостижение свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях — об учебной неуспешности. Распределение обучающихся по уровням представлено в таблице 20.

Таблица. Распределение обучающихся по уровням

Грамотность	Уровни грамотности						
	Ниже уровня 1	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6
Читательская грамотность	0%	6%	29%	35%	24%	6%	0%
Математическая грамотность	0%	2%	29%	43%	24%	2%	0%
Естественно-научная грамотность	0%	6%	53%	37%	4%	0%	0%

По результатам исследования школа была отнесена к следующим группам:

Группы	Школа
По уровню результатов	С высокими результатами
По степени риска	Нерисковая

Вывод: по результатам общероссийской оценки по модели PISA Школа отнесена к группе нерисковых с высокими результатами.

<...>

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 5–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2022/23 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Математическая грамотность	20.12.2022	6-е классы	13 чел.	Школьный
2	Математическая грамотность	25.01.2023	7-е классы	15 чел.	Региональный
3	Естественно-научная грамотность	27.01.2023	8–9-е классы	16 чел.	Школьный
4	Естественно-научная грамотность	25.04.2023	8–9-е классы	16 чел.	Региональный
5	Читательская грамотность	15.03.2023	6–7-е классы	28чел.	Школьный

6	Финансовая грамотность	26.04.2023	8–9-е классы	16чел.	Школьный
7	Глобальная компетентность	16.03.2023	9-е классы	10чел.	Школьный
8	Креативное мышление	17.04.2023	6-е классы	13чел.	Школьный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 8 диагностических работ, из них 6 работ школьного уровня и 2 оценочные процедуры регионального уровня в соответствии с приказом Министерства образования и науки ЧР от 29.08.2022 № 145 «О проведении внешних оценочных процедур в 2022–2023 учебном году»,

<...>

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, базовый, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 13 обучающихся 6-го класса и 15 обучающихся 7-го класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	2 (15%)	3 (23%)	5 (39%)	2 (15%)	1 (8%)

7	2 (13%)	2 (13%)	7 (47%)	3 (20%)	1 (7%)
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
Итого	4 (14%)	5 (18%)	12 (43%)	5(18%)	2 (7%)

Выводы:

1. Почти половина обучающихся 6-х и 7-х классов имеют базовый уровень сформированности читательской грамотности. При этом каждый третий обучающийся не достиг среднего уровня: 47 процентов учеников имеют недостаточный или низкий уровень сформированности читательской грамотности. Повышенный и высокий уровень показали только 20 процентов учеников.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

В 2022/23 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились 2 оценочные процедуры:

- внутренняя диагностика уровня сформированности математической грамотности по КИМ, разработанным учителями профессионального объединения «Математика и информатика»;
- внешняя диагностика сформированности математической грамотности в соответствии с приказом Министерства образования и науки ЧР от 29.08.2022 № 145 «О проведении внешних оценочных процедур в 2022–2023 учебном году».

В диагностиках приняли участие:

- внутренняя диагностика – 13 обучающихся 6-го класса;
- внешняя диагностика – 15 обучающихся 7-го класса.

Результаты диагностических работ представлены в таблице 3.

Таблица. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
6	1 (8%)	2 (15%)	6(46%)	3(23%)	1 (8%)
7	1 (7%)	2 (13%)	10 (66%)	1(7%)	1 (7%)
Итого	2 (7%)	4 (14%)	16 (58%)	4 (14%)	2 (7%)

Следует отметить, что результаты внешней диагностики ниже, чем результаты школьной. Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности показали 23 процента обучающихся 6-го класса. Низкий и недостаточный уровни у 15 процентов шестиклассников. Это означает, что почти каждый четвертый шестиклассник не достигает порога математической грамотности. В 7-ом классе высокий и повышенный уровни сформированности математической грамотности достигли всего 7 процентов, но очень высок процент тех, кто показал базовый уровень – 66 процента.

В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- формулирование ситуации математически;
- применение математических понятий, фактов, процедур размышления;
- интерпретирование, использование и оценивание математических результатов;
- математическое рассуждение.

Структура овладения обучающимися проверяемыми умениями представлена в таблице 4.

Таблица. Анализ выполнения диагностической работы по проверяемым умениям

№ п/п	Проверяемые метапредметные умения	Доля обучающихся, справившихся с заданиями	
		6-й класс	7-й класс
1	Формулировать ситуацию математически	67%	56%

2	Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	74%	60%
3	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	45%	34%
4	Математическое рассуждение	10%	15%

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений.

Выводы:

1. Результаты диагностических работ демонстрируют, что 28 процентов обучающихся 6-го класса и 44 процента обучающихся 7-го класса показали низкий и недостаточный уровни сформированности математической грамотности.
2. Каждый четвертый обучающийся 6-го класса и почти половина учеников 7-х классов не владеют компетенциями математической грамотности.
3. Обучающиеся 6-го класса показали самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (74%), а самый низкий по компетенции «Математическое рассуждение» (10%).
4. Наибольшее количество обучающихся 7-го класса продемонстрировали освоение компетенции «Применять математические понятия, факты, процедуры размышления» (60%), а умения по компетенции «Формулировать ситуацию математически» сформированы только у 15 процентов участников диагностики по математической грамотности.

3. Естественно-научная грамотность

<...>

4. Финансовая грамотность

<...>

5. Глобальная компетентность

<...>

6. Креативное мышление

<...>

7. Анализ работы учителей по формированию функциональной грамотности

На основе результатов диагностик был проведен анализ работы педагогов. Предметом анализа была система работы педагогов по формированию функциональной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Был проведен сопоставительный анализ академических результатов обучающихся с успешностью выполнения работ по функциональной грамотности во всех классах, принимавших участие в диагностиках. В ходе анализа были выявлены учителя, в классах которых фиксируется наибольший процент неуспешности в диагностиках, расхождение результатов диагностик с результатами академической успеваемости. Результаты анализа представлены в таблице.

В соответствии с планом ВШК в 2022/23 учебном году было организовано тематическое посещение уроков с целью анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Результаты анализа представлены в таблице.

Таблица. Результаты анализа работы учителей по формированию функциональной грамотности. Тематическое посещение уроков

Предмет	Класс	Количество посещенных уроков	Количество уроков, на которых велась работа по формированию функциональной грамотности
Математика	5	10	2
Математика	6	7	4
Русский язык	5	8	3

<...>	<...>	<...>	<...>
Биология	8	6	2
<...>	<...>	<...>	<...>
Химия	9	4	0
Итого		49	22

Установлено, что только на 22 (45%) уроках велась систематическая работа по формированию функциональной грамотности.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО был проведен мониторинг школьной документации на предмет владения учителями компетенциями по формированию функциональной грамотности. Результаты мониторинга представлены в таблице.

Таблица. Анализ компетентности учителей по формированию функциональной грамотности. Мониторинг школьной документации

№ п/п	Ф. И. О. учителя	Использует задания на развитие функциональной грамотности		Использует ЭОР и ЦОР	Владеет компетенциями по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности	Пршел курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся
		На уроке	Задаёт на дом			
1	Лулуева Л.С.	+	-	+	+	-
2	Асваханова Х.У.	-	-	-	-	-
3	Шахирова	+	+	-	-	-

	Э.И.					
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>	<...>
22	Атабаев А.А.	-	-	+	+	+
Итого		18 (46%)	10 (25%)	15 (64%)	12 (31%)	13 (33%)

Из таблицы видно, что только треть педагогов (33%) прошли курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности у обучающихся. Меньше половины учителей (46%) используют задания на формирование функциональной грамотности на уроках и только 25% учителей задают такие задания на дом.

<...>

Общие выводы

1. Недостаточно высокие результаты обучающихся обусловлены затруднениями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности.
2. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию.
3. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.
4. Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).
5. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.
6. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).
7. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий

междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

8. Подготовленные КИМ не всегда позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

Рекомендации

1. Администрации МБОУ «Ца-Веденская СОШ № 1»

1.1. Дополнить разделы основной образовательной программы: «Программа формирования УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287), «Программа развития УУД» (по ФГОС ООО, утв. приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897) и «Система оценки результатов освоения ООП» с учетом подходов и требований ФОП ООО по формированию функциональной грамотности.

1.2. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.

1.3. Ввести в педагогическую практику работы школы критерии оценки достижения результатов обучающихся в соответствии с ФОП ООО.

1.4. Провести анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

1.5. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

1.6. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.

1.7. Выявить педагогов, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, декады педагогического мастерства, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития функциональной грамотности.

<...>

2. Руководителям профессиональных объединений учителей:

2.1. Ввести в практику преподавания отдельных предметов задания, методы и приемы, способствующие формированию функциональной грамотности.

2.2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

2.3. Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов, при распределении обязанностей в классе и т. д.

2.4. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

2.5. Обратит внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования различных видов функциональной грамотности.

<...>

3. Учителям-предметникам, преподающим в 5–9-х классах:

3.1. Уделить на уроках внимание разбору и выполнению заданий, которые в процессе исследования были решены на низком уровне.

3.2. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

3.3. Использовать на уроках сертифицированные задания по функциональной грамотности, опубликованные в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

3.4. В рамках текущего контроля и промежуточной аттестации включать задания разных типов, аналогичные заданиям, представленным в диагностиках по функциональной грамотности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

3.6. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

3.7. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

3.8. С целью развития креативного мышления включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте и/или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

3.9. Приобрести и развивать навыки формирования функциональной грамотности у учеников.

3.10. Овладеть конкретными практическими приемами по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

<...>

5. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2022/23 учебном году. Проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме. Степень выполнения учебного плана НОО – 100 процентов. Учебный план ООО выполнен на 100 процентов. Учебный план СОО выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования было проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов.

Начальное общее образование

Практическая часть рабочих программ (практические, лабораторные работы и др.) по учебному предмету «Окружающий мир» реализована полностью во 2–4-х классах.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир, физическая культура.

Основное общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Среднее общее образование

Расхождений по количеству часов, отведенных на реализацию в учебном плане рабочих программ учебных предметов, не выявлено. Все рабочие программы выполнены в полном объеме.

Степень выполнения рабочей программы на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: информатика, физика, обществознание, физическая культура.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Общие результаты контроля выполнения рабочих программ

На уровне начального общего образования – 100 процентов. На уровне основного общего образования – 100 процентов. На уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы:

1. Рабочие программы предметов учебного плана на уровне НОО реализованы на 100 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала. На уровнях ООО и СОО рабочие программы реализованы на 100 процентов.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Лулуевой Л.С.:

1.1. Ознакомить педагогический коллектив с результатами анализа выполнения рабочих программ за 2022/23 учебный год в срок до 06.06.2023.

1.2. Проконтролировать включение практических и контрольных работ, которые были не пройдены, в планирование на следующий учебный год на уровне образования в срок до 26.08.2023:

1.3. Ознакомить педагогов с проектами учебных планов на 2023/24 учебный год в срок до 06.06.2023, чтобы педагоги смогли скорректировать часы в рабочих программах.

1.4. Запланировать по итогам анализа рабочих программ педагогов мероприятия внутришкольного контроля на новый, 2023/24 учебный год.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Включить темы, разделы, которые не были пройдены на уровне образования, в рабочие программы на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

2.2. Разработать в срок до 24.06.2023 рабочие программы по предметам учебного плана:

- для 1–4-х по ФГОС НОО-2021 в соответствии с ФОП НОО и положением о рабочей программе;
- для 5–7-х классов по ФГОС ООО-2021 в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 8-х и 9-х классов по ФГОС ООО второго поколения в соответствии с ФОП ООО и положением о рабочей программе;
- для 10-х классов по обновленному ФГОС СОО в соответствии с ФОП СОО и положением о рабочей программе.

2.3. Актуализировать рабочие программы по предметам учебного плана для 11-х классов.

2.4. Учителям начальных классов и учителям русского языка, литературы, истории, обществознания, географии и ОБЖ использовать непосредственно федеральные рабочие программы, разработать тематическое планирование в соответствии с федеральными рабочими программами по русскому языку, литературному чтению и окружающему миру в начальных классах, русскому языку, литературе, истории, обществознанию, географии и ОБЖ – в 5–10-х классах.

2.5. Указать в тематическом планировании рабочих программ и использовать в образовательном процессе ЭОР, включенные в федеральный перечень ЭОР, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 02.08.2022 № 653.

2.6. При составлении рабочих программ на новый учебный год проверить соответствие перечня учебников, учебных пособий в пояснительной записке программы приказу об учебниках, учебных пособиях на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

3. Руководителям методических объединений:

3.1. Провести заседания методических объединений по разработке рабочих программ на 2023/24 учебный год с учетом данных рекомендаций в соответствии с положением о рабочей программе в срок до 24.06.2023.

3.2. Провести методические семинары для учителей начальной школы и 5–9-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями новых ФГОС и в соответствии с ФОП» до 01.06.2023.

3.3. Провести методические семинары для учителей 10–11-х классов на тему «Разработка рабочей программы в соответствии с требованиями обновленного ФГОС СОО и в соответствии с ФОП СОО» до 01.06.2023.

3.4. Рассмотреть рабочие программы педагогов на соответствие требованиям ФГОС и ФОП на 2023/24 учебный год в срок до 26.08.2023.

<...>

6. ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2022/23 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2022–2023 учебном году: повысить качество образовательных результатов обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды

Для достижения цели были определены следующие задачи:

- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить внедрение новых ФГОС НОО и ООО, начать реализацию основных образовательных программ на уровне НОО и ООО, разработанных в соответствии с требованиями новых ФГОС;
- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности, организовать работу по введению государственной символики в образовательный процесс;

- расширить партнерские связи со сторонними организациями;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ;
- <...>

Вывод: цель работы школы была достигнута не в полном объеме, так как часть задач осталась нереализованной. Качество образовательных результатов осталось на сходном с 2021/22 учебным годом уровне. <...>

7. Цели и задачи на 2023/24 учебный год

Цель работы школы в 2023/24 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся через включение в единое образовательное пространство.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2023/24 учебный год:

- совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);
- обеспечить реализацию основных образовательных программ, разработанных в соответствии с требованиями ФОП;
- создать условия для использования в образовательном процессе ФГИС «Моя школа»;
- создавать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
- укреплять материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья;
- <...>

Зам.директора по УВР:



Лулуева Л.С